



El fútbol es cosa de hombres... *pero, ¿de cuáles?*

Por Josué Masís Abarta

Antes de empezar, la siguiente es una apreciación **meramente personal** de autor y no pretende ofender, marginar o encasillar a personas independientemente del género con que se identifiquen, espero la comprensión del caso.

El pasado domingo 9 de febrero se jugó un Clásico más entre Liga Deportiva Alajuelense y el Deportivo Saprissa, que tuvo situaciones un tanto peculiares, como una jugada confusa que terminó en expulsión y quedó para el análisis arbitral, y que nos dejó una frase polémica... ["el fútbol es cosa de hombres"](#), de aquí se pueden sacar muchos argumentos, a favor y en contra, pero partamos de una pregunta muy básica, **¿el fútbol es de hombres? ¿Por qué es de hombres?**, es más, **¿qué es un hombre y quién lo determina así?**

¡Qué peligrosas son las **etiquetas** fundamentadas en una normalidad aparente basadas en meras reproducciones de un pensamiento añejo y obsoleto!, porque si, se "entendió" el mensaje de que "había que meter pata", "que había que meter cuerpo", pero hasta eso es degradante, básicamente si no meto pata entonces mi nivel de hombre se reduce, **¿a quién se le ocurre que la masculinidad es una tarjeta de puntos donde las actividades que se hagan suman o restan puntos?** Porque hasta eso, si jugás fútbol, tenés que patear fuerte y "aguantarte" la bola, tenés que jugar con entrega y pasión porque si no sos un *princeso* entonces según esa ridículísima lógica, una mujer que juega con más fuerza que un *princeso* ¿automáticamente se vuelve hombre?, ¿y se vuelve hombre por jugar fútbol o por ser más que el *princeso*? ¡Mirá que no sabía que aparte de perder o sumar puntos podía bajar de categoría o subirla como hombre! Porque no solo hay *princesos* hay "machorras" y "marimachas", que por lo general son mujeres con más habilidades físicas que ese carajo promedio que no quiere ser catalogado como *princeso* ni quedar en ridículo social frente a otros carajos igual de machos que él y entonces debe excusarse inventando un pretexto para *pordebajear* los méritos bien ganados de esa "marimacha".

¿Y hay algo peor que ser un *princeso*?, si, que una mujer te gane en algo que es "para hombres", ¿y hay otra cosa peor?, si, ser "playo", porque al parecer todo eso resta puntos y me vengo a dar cuenta más de dos décadas después. Y ser "playo" no estrictamente

implica ser homosexual, solamente con no estar de acuerdo, o con hacer cosas, o con tener ciertas habilidades que "no son para hombres" para serlo.

Porque están los hombres que cocinan por gusto propio y no por mera subsistencia, los que limpian una casa no por "colaborar" sino por un sentido de higiene y pertenencia, los que se cuidan físicamente por estética y salud, los que no tienen la misma fuerza para levantar peso que otros, y así puedo seguir enumerando casos.

El fútbol es un deporte **común y silvestre** que puede ser practicado por cualquier persona, con cualquier condición social, física, con cualquier edad, y ya, sin mucha ciencia, porque no podemos estandarizar ni encasillar a nadie por ningún aspecto ni bajo ninguna circunstancia, al final hay un sinfín de diferencias entre absolutamente las personas y debemos propiciar esa línea de respeto e inclusión.

Si nos ponemos a desgranar a los diferentes tipos de hombres que hay, **el fútbol es cosa de hombres... ¿pero de cuáles?**